

Notulen DR maandag 24 januari 2022

Aanwezig:

Schoolleiding: Irene Kramer

Ouders: Maureen de Jong, Sylvia Huisman

Leerlingen: Shadi Nikshomar, Amy Beishuizen

Personeel: Torsten Heinze, Heleen Kranendonk, Lotte Boomsma

Agendapunten:

	Onderwerp	Documenten	Acties
1	Opening en vaststellen agenda	Agenda	
2	Notulen	Conceptnotulen 17/11	vaststellen
3	Mededelingen		
4	Jaarverslagen MR & DR	Jaarverslag MR & DR	informereren
5	Bezoek MR aan DR		bespreken
6	Vervangend voorzitter & secretaris DR		bespreken
7	Huishoudelijk reglement DR	Huishoudelijk reglement DR	vaststellen
8	Voorstellen vanuit leerlingengeleding		bespreken
9	Wijziging PTA G5		instemmen
10	Wijziging bezwaarprocedure examenreglement	Examenreglement 2021-2022 Trinitas	instemmen
11	Wijziging SE2		instemmen
12	Evaluatie pilots	Tussenevaluatie van de pilots	informereren
13	Schoolplan		informereren
14	Taakbeleid		bespreken
15	Rondvraag		
16	Sluiting		

2 De notulen van 17/11 worden vastgesteld

3 Mededelingen:

Van de directie:

1- Annapark (gebied rondom onze school).

In december bijeenkomst gehad met omwonenden, schoolleiding, docenten, ouders, belanghebbenden in het gebied. Er is niet gesproken over aantal blokken/woningen, maar wel over positionering van woonblokken t.o.v. alle gebruikers van het gebied. Eerste plan was op veldje tussen parkeerplaats en school plaatsen woonblokken is door gemeente ter discussie gesteld. Waar moesten de blokken dan komen – verschillende varianten. Die zijn doorberekend, bedragen in doorberekeningen zijn niet geheel duidelijk. Positionering van school en geluidsoverlast staat niet in het rapport, waar men er dus van uit lijkt te gaan dat als bewoners thuis zijn school dicht is en andersom. Er is aangeraden om alle blokken op een

rij te plaatsen, de extra gymzaal te verwijderen, het voetbalveld te verplaatsen naar voor de school, samen met de fietsenstalling. Er zijn ook varianten besproken, er is nog geen besluit genomen. Er zou bestuurlijk overleg zijn, maar dat ging niet door.

Twee belangrijke hobbels voor gemeente & coöperatie: Subsidieregeling heeft een deadline die vrij dichtbij ligt, dus voorbij die deadline is het project niet rendabel. Daarbij zijn er gemeenteraadsverkiezingen in maart. Veel plannen dus, maar nog niets concreets zichtbaar en besloten.

Pluspunt: de kunstenaar van de landingsbaan als 'landschapsmonument' heeft toestemming gegeven dat het vergroend mag worden. Maar, wat heeft dat voor invloed op de school? In hoeverre wordt dat een openbare ruimte waar gerecreerd mag worden? En wordt dat niet op de lange baan geschoven door de gemeente? Voor nu afwachten, de school wordt in elk geval meegenomen in het gesprek.

2- Projecten vanuit de stichting zelfstandig gymnasium:

- Kansengelijkheidsonderzoek: Er was voorjaar 2021 veel commotie over brede brugklas, late keuze, niet te vroeg determineren, etc. Dat zou kansengelijkheid stimuleren. Veel aandacht voor geweest, gymnasia kwamen naar voren als voorbeeld van 'kansengelijkheid'. 'Klassiek wit bolwerk van de elite', werd gezegd. Toen heeft de stichting het zelfstandig gymnasium zich uitgesproken. Geen school zou dat willen, of zo willen houden. De deuren staan wagenwijd open, dus hoe kan het dat wij (gymnasia) geen enorm diverse populatie krijgen. Dit is onderzocht door de VU, en daar kwam uit dat je kansengelijkheid kan stimuleren door:

- 1- betere instroom en meer diversiteit bij instroom
- 2- meer verbondenheid met de school bij leerlingen
- 3-zorgen dat leerlingen binnenblijven op school

Trinitas zit bij de eerste lichting van scholen die meedoen aan dit onderzoek, collega's & teamleider spreken met de VU over welke zaken voor ons een aandachtspunt zijn en verbeteringen kunnen gebruiken.

- Werkgroep burgerschapsonderwijs: In de wet staat dat scholen aandacht moeten besteden aan burgerschapsonderwijs. Aandacht geven aan democratische rechtstaat, zicht hebben voor verschillen om je heen, etc.

- Positie klassieke talen: Gymnasia merken dat de KT onder druk staan. Leerlingen vinden het minder aantrekkelijk. Werkgroep onderzoekt of eindexamen nog aansluit bij de klassieke gymnasiale vorming. Vacatures voor docenten KT zijn haast niet te vervullen voor gymnasia. Er wordt gekeken of de gymnasia niet een statement kunnen maken naar de curriculum-makers om aan te geven dat de KT niet de achilleshiel van je onderwijstype moeten zijn. Hoe los je dat op?

3 – Hoe gaat het nu op school?

Vrijdag 21 januari: 179 leerlingen volgen onderwijs op afstand, 48 leerlingen ziek. Dat is 1/3 van de leerlingen. In G6 relatief weinig afwezig, in andere jaarlagen heel erg verspreid.

Vandaag voor het eerst weer een klas naar huis laten gaan (sinds december). Er zaten nog 8

leerlingen, er waren al 5 ziek en de rest was al in quarantaine. De GGD heeft vandaag weer een nieuw advies gegeven over die klas. Dit maakt de communicatie erg lastig. De GGD heeft nu ook een negatieve zelftest (en dus geen PCR-test) als OK gegeven op dag 5 van quarantaine weer naar school te mogen. Dat is niet in lijn met landelijke regels, maar toch door de GGD uitgesproken en daarom gedeeld met ouders. Docenten geven aan dat het inderdaad merkbaar is, klassen zijn halfleeg of worden dat gedurende de dag. Dat maakt plannen lastig, en kost veel energie.

4 Jaarverslag MR en DR

N.a.v. Jaarverslag MR: Waar hoort het taakbeleid besproken te worden? In het jaarverslag staat dat het niet duidelijk is.

Schoolleiding geeft aan dat dit wel bij de MR ligt, en er is wel aangegeven dat het besproken moet worden. Het wordt nog eens neergelegd bij de bestuurder, die ook bij de MR aanschuift.

Taken binnen school liggen bij de school, opslagfactor en wat daarin valt is Bakenbreed.

Vanuit personeel is er een training gevolgd over taakbeleid was en n.a.v. die training zijn er vragen over bepalen van taakuren, toewijzen aan taken, aanwezigheid bij studiedagen. Wordt dit gedeeld met personeelsleden, en is er een algemeen overzicht. De opslagfactor werd bevestigd als alleen MR-onderwerp, maar takenlijst en toewijzing taken is een DR-aangelegenheid.

Schoolleiding geeft aan dat toekenning en roulatie taken onderwerp op agenda zijn geweest. **Actiepunt:** agenda april bespreken takenlijst en grootte en toekennen van taken.

Schoolleiding vraagt zich af of wij ons herkennen in de 'wij krijgen van deelraden het signaal dat zij niet goed in positie komen als gesprekspartner van de schooldirectie', dat moet natuurlijk niet zo zijn. Vanuit voorzitter en oudergeleding wordt aangegeven dit niet te herkennen, er is een sterk gevoel dat er samen gekeken wordt naar wat het beste voor de school is.

Jaarverslag DR – Maureen gaat informatie uit notulen toevoegen aan jaarverslag DR.

6 Vervangend voorzitter

Spreken we ad hoc af

7 Huishoudelijk reglement DR

Maureen opgesteld, vastgelegd hoe wij werken.

Actiepunt: huishoudelijk reglement en statuut op website van Trinitas plaatsen.

8 Voorstellen vanuit leerlingen over hoe dingen anders kunnen

Leerlingenraad bovenbouw wil graag weten:

8.1. – Raken leerlingen die in quarantaine zitten hun herkansing kwijt? Leidt dit niet tot leerlingen die dan toch naar school komen om hun herkansing niet kwijt te raken.

Rector: Examencommissie is bijeengekomen. Er is geen optie om het huidige examenreglement te blijven volgen bij ziekte. 'Ziek' is nu niet echt 'ziek'. Positief getest betekent niet naar school, ook bij geen symptomen. Voorstel van examencommissie is: komende SE-week hebben we een reguliere SE-week. De week daarna start gelijk een inhaalweek. Bij afwezigheid tijdens SE-week door ziekte kost dat niet je herkansing. Het kost je WEL een herkansing als je niet aan een PO-verplichting/presentatie etc. voldoet terwijl dat wel had gekund.

De inhaalweek direct na de SE-week leidt hopelijk tot het inhalen van de meeste toetsen. Herkansen kan alleen maken van werk dat je al gedaan hebt. Keuze herkansing komt dan uit gemaakt werk. Opschuiven van de herkansing blijft dat het niet meer te plannen valt. Herkansingsdag laten we staan zoals die nu in de planning staat.

Rooster wordt z.s.m. aan leerlingen gecommuniceerd.

Vraag docenten: hoe zit het met de nakijktermijn?

Rector: herkansingsdag na de vakantie, dus zou genoeg tijd moeten zijn.

8.2 Uitval docenten / lockdown → niet alle stof behandeld → is het mogelijk voor docenten om de stof nog ergens te verkleinen of in te korten (als dat mogelijk is).

Rector: er wordt aangedrongen op het redelijk houden van stof, het aanpassen van toetsen en het leerlingen toetsen op wat ze echt hebben gedaan.

Vraag ouders: wordt er goed afgesproken onderling wat er wel en niet verteld wordt in de klassen, en afgestemd hoe bijv. antwoord moet worden gegeven op een toets.

Rector geeft aan: dit gaat over een incident en is besproken, we verschaffen materiaal per jaarlaag en proberen zoveel mogelijk af te stemmen dat leerlingen allemaal dezelfde informatie krijgen.

8.3 Contact met online lessen / Teams → mogen leerlingen meeluisteren met online lessen in Teams.

Rector: Aan collega's is gevraagd om leerlingen zoveel mogelijk uit te nodigen voor Teams. Nu zal worden besproken om daar de standaard van te maken, en de toon wat dwingender te maken, om voor elke les leerlingen online uit te nodigen.

Docenten vullen aan: vertel aan leerlingen WAT de bedoeling is. Een kort bericht met 'er is les met uitleg, en de les van woensdag is niet in Teams want dan werken we allemaal

zelfstandig', bijv. Dan hangen leerlingne niet de hele dag maar in Teams te luisteren naar zaken die wellicht niet belangrijk zijn.

9 SE G5 wijziging

In P1 is er een PO niet doorgegaan. Docent in kwestie heeft voorstel gedaan tot wijziging. Voor nu twee opties: voorstel docent bespreken en voorkeur meenemen naar docent en daarna nog formeel inbrengen. O: Uitstellen tot volgende vergadering.

Inhoudelijk: Inhoud PO P1 combineren met die van PO P3. Marketing (P1) toevoegen aan bedrijfsplan (P3). Dat leidt tot 1 cijfer. Of: ze leveren 1 PO in, maar een apart onderdeel daarvan leidt tot een cijfer.

Leerlingen geven aan dat dit gepeild moeten worden bij leerlingen, wat zouden zij prettiger vinden.

Docenten geven aan dat er dan na deze peiling ook tussendoor gestemd kan worden.

Actiepunt: Rector neemt voorstel mee naar examencommissie, met daarbij ook het voorstel van leerlingen om het bij leerlingen te peilen. Iedereen tevreden houden is onmogelijk, maar het kan in elk geval voorgelegd worden.

10 Wijziging bezwaarprocedure in examenreglement

Komt neer op terug naar oude situatie. Rector mag niet in examencommissie zitten maar wel excie mandaat geven om besluiten te nemen (niet: onregelmatigheden, dan beslist de rector). Nu staat in het examenrgl dat de rector het besluit tekent en de brief stuurt naar de leerlingen. Rector is dan niet meer persoon waarbij bezwaar kan worden ingediend. Je slaat dan gesprek in de school over. Het was eruit gehaald omdat leek dat het niet mag, maar mag toch. Dus nu: onregelmatigheden besluit rector en dan in beroep bij bestuurder. Maar examencommissie kan besluit nemen bij andere zaken, voorzitter examencommissie tekent, daarna bezwaar indienen bij de rector. Dan volgt gesprek in de school, en niet meteen bij bestuurder. De drempel is dan minder hoog en er is meer ruimte voor een gesprek in de school.

De DR stemt hier mee in.

Actiepunt: nog wel aanvullen dat er bij de bestuurder in beroep kan worden gegaan bij niet eens met de rector

12 Tussenevaluatie pilots G1 G5 G6

Vergadering april voor eindevaluatie en bepalen aanpassen beleid / verlengen pilot / etc.

Vraag docenten: zijn docenten die NIET in team 3 zitten maar WEL lesgeven in G5 ook gevraagd?

Rector: Dit is niet gedaan, maar wel als actiepoint voor de eindevaluatie. Dan ook docenten die niet in Team3 zitten bevragen, en mentoren.

Vraag voorzitter: Wat is het doel en waar wordt precies op geëvalueerd?

Rector: G1 en G2 begin april weer opnieuw evalueren want invloed op formatie 22-23. Doelen zijn o.a. helpt het dat leerlingen elkaar makkelijker kunnen treffen in peer groups, meer met elkaar leren, vanuit rol van HB mentor meer aansluiten bij behoefte van de leerlingen ihkv mentoraat en leren leren + betere begeleidingsleerling afspreken waar collega's specialist worden in leren-leren element en dat steeds verfijnen door in verschillende klassen hetzelfde onderwerp te bespreken.

Actiepoint: doelen scherper formuleren

Bijvoorbeeld – vanuit oudergeleding – een doel kan zijn om te vragen aan ouders of zij niet meer hoeven helpen met 'leren leren'. Als dat niet meer gebeurt, is dat een goed ijkpunt om te kijken of doelen behaald zijn.

Ook een vraag uit de oudergeleding: Wat is de caseload van de HB-mentoren? Zijn er nog leerlingen die zweven en nog begeleiding nodig hebben?

Aanvulling vanuit docenten: Er is geen duidelijke taakomschrijving van wat een HB-mentor doet, wat is het mandaat dat zij krijgen? De opleiding die zij volgen is een coach-opleiding, maar het mandaat is dat van een mentor. Zij moeten signaleren en vooral aangeven wat zij niet kunnen ondersteunen en waar een echte HB-coach nodig is.

Rector geeft aan dat voor de eindevaluatie het van belang is om het HB-mentoraat heel scherp te omschrijven. Het is geen individuele HB-coach, en die verwachtingen moeten ook niet worden geschept.

Ouders geven aan dat er al meer gebeurt dan op andere scholen en dat het wel goede stappen zijn die worden genomen.

13 Schoolplan

Rector: Normaal vormen bijeenkomsten het schoolplan. Er is nu voor gekozen een schoolplan te schrijven die door het MT wordt omarmd, met niet teveel onderwijsjargon maar met als doel een herkenbaar stuk. Zo beginnen we met een begindocument. Er is nu contact met een extern bureau dat gaan helpen met het maken van de kern van het verhaal. Die kijken naar een gestroomlijnd verhaal voor ouders, aankomende leerlingen en nieuwe collega's. Als dit klaar is wordt het bij collega's neergelegd en er zal worden gevraagd naar feedback op inhoud en formulering. Het moet niet te lang zijn, wel koersgevend, en duidelijk het Trinitas-verhaal weergeven.

Actiepoint: op agenda voor april-vergadering.

15 Rondvraag:

Leerlingen: Gaan we ooit weer terug naar SOM? Met huiswerk per les?

Rector – nee, kans is klein. Leerlingen gaan dan niet op zoek naar overzicht en werk per week. Ook stimuleert IL gebruik agenda. Wel: kijken met LLR naar beter inzicht, gebruiken van agenda met leerlingen, etc.

Ouders: Vraag naar vertrek docent KT? Klopt dat?

Rector: Docent heeft besloten om de samenwerking te stoppen met een maand opzegtermijn. Vervanging werd geregeld, is inmiddels rond. Docent was echter ziek en er is dus nog niets gecommuniceerd. Docent heeft dat zelf opgepakt, het was fijner geweest als we hier zelf over hadden communiceren.

Ouders: Opdracht filosofie/NE – stof niet behandeld, deadline verplaatst. Hoe zit dat?

Rector: Als wegens ziekte iets moet worden uitgesteld kan dat binnen de grenzen van het PTA. Wordt nog besproken.

Leerlingen: Verzoek tot efficiënt vergaderen, de vergaderingen lopen nu vaak uit.